

## Organizacja i przebieg egzaminu maturalnego w 2008 r.

### I. Informacje o zdających

Egzamin maturalny przeprowadzono w 434 szkołach lub zespołach szkół:

	<b>dolnośląskie</b>	<b>opolskie</b>	<b>razem</b>
szkoły/zespoły szkół	<b>324</b>	<b>110</b>	<b>434</b>

Podział na typy szkół:

	<b>LO</b>	<b>LP</b>	<b>LU</b>	<b>T</b>	<b>TU</b>
łącznie	<b>307</b>	<b>167</b>	<b>100</b>	<b>201</b>	<b>64</b>
w tym dla dorosłych	84	28	93	12	52

Ze względu na chorobę przewlekłą 19 absolwentów przystąpiło do egzaminu maturalnego w domu. Spośród zdających egzamin w warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb 13 osób korzystało, za zgodą dyrektora OKE, z wielokrotnie wydłużonego czasu trwania egzaminu.

Łącznie do przynajmniej jednego egzaminu pisemnego lub ustnego przystąpiło 41196 absolwentów, w tym: 36300 osób po raz pierwszy, 4590 z lat ubiegłych (1933 poprawiających egzaminy niezdane i 2657 podwyższających wyniki) oraz 306 absolwentów szkół zlikwidowanych lub przekształconych, skierowanych na egzamin.

Spośród przystępujących do egzaminu po raz pierwszy maturę zdało 85,1% zdających.

Szczegółowe dane statystyczne dotyczące wyników egzaminu zestawiono w cz. II sprawozdania.

Świadectwa dojrzałości uzyskane w sesji głównej zostały wydane 30 czerwca 2008 r.

Dla zdających przygotowano cztery rodzaje arkuszy egzaminacyjnych:

A1 – standardowe, A4 – dla 50 osób słabo widzących, A6 – dla 6 osób niewidomych i A7 – dla 44 osób niesłyszących.

Wobec 2470 osób zastosowano zmienione kryteria oceniania na podstawie opinii o dysleksji:

województwo dolnośląskie – 1909 osób – 7,2 %

województwo opolskie – 561 osób – 5,8 %

razem – 2470 osób – 6,8 %

Na podstawie § 60.1 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. zwolniono z egzaminu laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych:

<b>przedmiot</b>	<b>dolnośląskie</b>	<b>opolskie</b>	<b>razem</b>
język polski	26	5	<b>31</b>
język angielski	1		<b>1</b>
język niemiecki	2	8	<b>10</b>
język rosyjski	9	1	<b>10</b>
język francuski	5		<b>5</b>
historia	6		<b>6</b>
wiedza o społeczeństwie	8	10	<b>18</b>
biologia	4	6	<b>10</b>
geografia	2	1	<b>3</b>
matematyka	9	2	<b>11</b>
fizyka i astronomia	5		<b>5</b>
chemia	4	1	<b>5</b>
informatyka	2		<b>2</b>
historia sztuki	4	1	<b>5</b>
język łaciński i kult. antyczna	2		<b>2</b>
<b>łącznie</b>	<b>89</b>	<b>35</b>	<b>124</b>

## II. Egzaminy ustne

Egzaminy ustne zostały zaplanowane w szkołach w terminie od 5 maja 2008r. do 31 maja 2008r.

### Zdający, którzy przystąpili do egzaminu ustnego

(tabela dotyczy przystępujących do egzaminu po raz pierwszy):

Przedmiot	I. zdających	%	zdali	%
język polski	34771	95,8	33731	97,0
język angielski	25477	70,2	24140	95,8
język niemiecki	9104	25,1	8202	92,4
język rosyjski	545	1,5	496	95,4
język francuski	308	0,8	247	97,6
język włoski	38	0,2	28	
język hiszpański	37		29	
język słowacki	2		1	
język ukraiński	13		13	100,0

Do egzaminów ustnych z języków obcych, zdawanych na poziomie dwujęzycznym, przystąpiło 208 absolwentów (angielski – 89, niemiecki – 93, francuski – 26) i wszyscy zdali.

### Skierowania na egzamin ustny

W roku szkolnym 2007/08 103 szkoły (23,7 %) zgłosiły problem z organizacją egzaminów ustnych: w województwie dolnośląskim – 85 szkół – 26,2 %, w województwie opolskim – 18 szkół – 16,3 %. Przyczyną był brak w szkołach przeszkolonych egzaminatorów, trudności z powołaniem zespołów przedmiotowych, gdy wybrany przez uczniów język obcy nie był nauczany w danej szkole a także wymóg § 68 ust.5 rozporządzenia (w skład zespołu przedmiotowego nie może wchodzić nauczyciel, który w ostatnim roku nauki prowadził zajęcia z danego przedmiotu ze zdającymi).

Łącznie skierowano do innych szkół 219 zdających:

język rosyjski – 91,	język niemiecki – 12,
język włoski – 52,	język angielski – 4,
język francuski – 35,	język słowacki – 2.
język hiszpański – 23,	

## III. Dodatkowy termin egzaminu

Zgodę na egzamin w terminie dodatkowym, przeprowadzany w czerwcu, uzyskało 128 absolwentów (o 50 osób więcej niż w roku ubiegłym). Powodem było zwolnienie lekarskie, inne przyczyny losowe oraz zgłoszone i uwzględnione przez dyrektora OKE zastrzeżenia do przebiegu egzaminu.

W terminie dodatkowym zaplanowano łącznie 226 egzaminów: 135 pisemnych i 91 ustnych. Na 24 egzaminy pisemne absolwenci nie zgłosili się.

Oddalono podania 5 osób, których wnioski nie były właściwie udokumentowane albo złożone zbyt późno.

## IV. Egzamin poprawkowy

Do sesji poprawkowej w sierpniu uprawnionych było 4926 absolwentów, w tym 21% - do egzaminu ustnego, 79% - do egzaminu pisemnego. Wolę przystąpienia do egzaminu wyraziło 4657 osób, a zgłosiło się 4197 absolwentów (90,1%). Dla 3044 zdających (72,5%) egzamin zakończył się wydaniem świadectwa dojrzałości w dniu 15 września 2008 r.

## Współpraca ze szkołami

### Serwis internetowy dyrektora szkoły

W roku szkolnym 2007/2008 większość informacji dotyczących organizacji egzaminu maturalnego oraz wyniki szkół i indywidualnych zdających przekazywano z OKE za pomocą **internetowego serwisu dyrektora szkoły**. Ten sposób przekazywania informacji znacznie ułatwił komunikowanie się pomiędzy OKE i przewodniczącymi SZE. Pozwolił ograniczyć przesyłanie danych w formie papierowej. Za pomocą aplikacji w serwisie przesłano do OKE między innymi informację o zdających w sesji poprawkowej oraz informację o wynikach zdających egzaminu ustne z języka polskiego i języków obcych w sesji wiosennej i poprawkowej.

### Salon maturzystów

17 września 2007 roku w budynku Collegium Civitas w Opolu i w dniach 26 – 27 września w Zintegrowanym Centrum Studenckim Politechniki Wrocławskiej odbył się pierwszy Salon Maturzystów przygotowany z inicjatywy Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy” i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu przygotowała dla zdających i ich nauczycieli punkt konsultacyjny, materiały informacyjne oraz następujące wystąpienia:

- **Matura 2007 – jak wypadliśmy** – konferencja OKE dla dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych. W czasie konferencji omówiono wyniki matury w 2007 roku i zaprezentowano osiągnięcia maturzystów z najpowszechniej zdawanych przedmiotów. Prowadził Wojciech Małecki, dyrektor OKE we Wrocławiu.
- **Matura 2008 – pytania i odpowiedzi** – spotkanie z maturzystami, nauczycielami, wychowawcami klas maturalnych i rodzicami. Prowadził Wojciech Małecki, dyrektor OKE we Wrocławiu.
- **Matura 2008 z języka polskiego** – spotkanie OKE z maturzystami i nauczycielami. Prowadziła Małgorzata Kosińska – Pułka, koordynator egzaminu maturalnego z języka polskiego i Bożena Mrugalska, ekspert.
- **Matura 2008 z języków obcych** – spotkanie OKE z maturzystami i nauczycielami. Prowadziła Małgorzata Wieruszewska, koordynator egzaminu maturalnego z języka angielskiego i Agnieszka Sibiga, koordynator egzaminu maturalnego z języka niemieckiego.
- **Matura 2008 z matematyki** – spotkanie OKE z maturzystami i nauczycielami. Prowadził Mieczysław Fałat, koordynator egzaminu maturalnego z matematyki.

### Próbny egzamin maturalny

28 lutego 2008 roku do szkół zostały przekazane materiały pomocnicze dla maturzystów.

Decyzję o sposobie ich wykorzystania podejmował dyrektor szkoły:

1. Wybrane przykładowe arkusze posłużyły do sprawdzenia umiejętności uczniów i przećwiczenia procedur przeprowadzenia egzaminu na dwa miesiące przed egzaminem maturalnym.
2. Zadania z przykładowych arkuszy mogły być przekazane uczniom do samodzielnego rozwiązania w domu lub rozwiązywane z nimi podczas lekcji.

Materiały zostały przygotowane przez centralną i okręgowe komisje egzaminacyjne.

Zostały objęte ochroną przed nieuprawnionym ujawnieniem do wskazanych w harmonogramie terminów: arkusze egzaminacyjne: język polski – do 4 marca, języki obce nowożytne – do 5 marca, pozostałe przedmioty – do 6 marca, modele odpowiedzi – do 10 marca.

Szkoły standardowo otrzymały następujący pakiet materiałów: jedną płytę CD, zawierającą arkusze i modele odpowiedzi ze wszystkich przedmiotów, płyty z nagraniami do języków obcych, materiały informacyjne dotyczące harmonogramu i zasad przeprowadzania egzaminu, tablice z wzorami z matematyki, fizyki i chemii, wskazówki (rady) dotyczące harmonogramu i zasad przeprowadzania egzaminu, tablice z wzorami z matematyki, fizyki i chemii, wskazówki dotyczące przygotowania się do egzaminu oraz dodatkowe materiały szkoleniowe z matematyki.

### **Konferencje dla przewodniczących SZE i ich zastępców**

Ponieważ zasady zdawania egzaminu maturalnego w 2008 roku nie odbiegały znacząco od zasad z poprzedniego roku, a osiągnięcia maturzystów zostały zaprezentowane szczegółowo na opolskim i wrocławskim Salonie Maturzystów Perspektywy 2007, jesienne edycje szkoleń przeprowadzono tylko dla przewodniczących i zastępców przewodniczących SZE zainteresowanych tą tematyką.

Konferencje odbyły się w dniach 23, 24, 26 października w Legnicy, Wrocławiu i Opolu.

**Część 1. – Matura 2007 – sukcesy i niepowodzenia – przeanalizowano i zinterpretowano wyniki egzaminu maturalnego w skali kraju, województwa i szkoły.** W szkoleniach wzięli udział przedstawiciele 155 szkół i placówek, w tym 9 osób reprezentujących ośrodki doskonalenia nauczycieli.

**Część 2. – Zasady przygotowania i zorganizowania egzaminu maturalnego** – omówiono obowiązujące przepisy prawa, procedury i instrukcje, dostosowania warunków egzaminacyjnych do indywidualnych potrzeb zdających. Program uwzględniał przede wszystkim potrzeby dyrektorów nieposiadających doświadczenia w przeprowadzaniu egzaminów maturalnych

Celem konferencji marcowych (27 marca - Opole, 28 marca - Wałbrzych, 2 kwietnia - Jelenia Góra, 3 kwietnia – Wrocław) było przede wszystkim przygotowanie przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych do realizacji zadań wynikających z procedur organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2008 r. oraz uzgodnienie trybu i warunków współdziałania i komunikowania się przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych z Okręgową Komisją Egzaminacyjną we Wrocławiu podczas sesji egzaminacyjnej i po jej zakończeniu.

W części 1. przekazano ogólną informację o wyborach egzaminacyjnych maturzystów w 2008 roku z odniesieniem do roku 2007. W części 2. omówiono problemy dotyczące organizacji egzaminu maturalnego, wyjaśniono wątpliwości oraz przekazano materiały dla przewodniczących SZE.

Zaproszenia na konferencje wysłano do **434** szkół ponadgimnazjalnych, w których w sesji wiosennej 2008 r. był przeprowadzony egzamin maturalny, w tym:

- do **324** szkół w województwie dolnośląskim,
- do **110** szkół w województwie opolskim.

W konferencjach wzięli udział przewodniczący i zastępcy przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych z **429** szkół, co stanowi 98,8 % liczby szkół w okręgu.

## Przebieg egzaminów. Ewaluacja.

### 1. Udział obserwatorów w egzaminach maturalnych w latach 2005-2008

Egzamin maturalny	Liczba obserwatorów	Egzaminy pisemne	Egzaminy ustne
2005	471	336	135
2006	254	151	103
2007	201	117	84
<b>2008</b>	<b>294 (wzrost o 46%)</b>	<b>195 (wzrost o 66%),</b>	<b>99 (wzrost o 18%)</b>

W roku szkolnym 2007/2008 Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu przeprowadziła działania promujące udział obserwatorów w egzaminach zewnętrznych. Powodem podjętej akcji była zmniejszająca się z roku na rok liczba obserwowanych egzaminów zewnętrznych (tabela wyżej). Obiektywizm, niezależność i bezstronność to podstawowe cechy zewnętrznych egzaminów, których wyznacznikiem jest obecność obserwatora. Znikoma ilość arkuszy obserwacji wypełnionych przez obserwatorów nie może stać się wiarygodnym materiałem ewaluacyjnym, czy źródłem informacji o przebiegu egzaminów maturalnych. Podjęta w bieżącym roku szkolnym akcja propagująca uczestnictwo obserwatorów w egzaminach, przyniosła pewne rezultaty. **O 46% wzrosła liczba obserwatorów uczestniczących w egzaminach w stosunku do roku poprzedniego** (tabela wyżej).

### 2. Udział obserwatorów z poszczególnych instytucji – część ustna i pisemna

Obserwatorami egzaminów maturalnych mogą być przedstawiciele organów prowadzących, organów sprawujących nadzór pedagogiczny, ośrodków doskonalenia, nauczyciele szkół wyższych i szkół ponadgimnazjalnych.

EGZAMIN MATURALNY – część pisemna				
Lata	woj. dolnośląskie		woj. opolskie	
	2007	2008	2007	2008
Urzędy: Gmin i Miast, Starostwa	12	<b>13</b>	2	<b>7</b>
Kuratoria Oświaty	18	<b>27</b>	42	<b>94</b>
Ośrodki Doskonalenia	10	<b>12</b>	2	28
Szkoły	19	<b>8</b>	12	<b>6</b>
Razem	59	<b>60</b>	58	<b>135</b>

Z zaproszenia do obserwowania egzaminów pisemnych skorzystało **239** osób, w rzeczywistości egzaminy maturalne obserwowało **195 osób**.

EGZAMIN MATURALNY – część ustna				
Lata	woj. dolnośląskie		woj. opolskie	
	2007	2008	2007	2008
Urzędy: Gmin i Miast, Starostwa	8	<b>7</b>	1	<b>3</b>
Kuratoria Oświaty	12	<b>27</b>	34	<b>44</b>
Ośrodki Doskonalenia	7	<b>5</b>	5	<b>3</b>
Szkoły	13	<b>6</b>	4	<b>4</b>
Razem	40	<b>45</b>	44	<b>54</b>

119 osób zadeklarowało swoje uczestnictwo w egzaminach ustnych, w rzeczywistości egzaminy ustne obserwowało **99 osób**. Zainteresowanie egzaminami pisemnymi wzrosło w stosunku do roku poprzedniego, jednak tendencja spadku zainteresowania obserwowaniem egzaminów przez **szkoły** jest widoczna i powinna wzbudzić refleksję.

### 3. Uwagi obserwatorów - egzaminy pisemne – maj 2008

przedmiot	liczba obserwatorów	przedmiot	liczba obserwatorów
język polski	73	wiedza o społ.	13
język angielski	32	biologia	18
język niemiecki	6	geografia	9
język francuski	2	matematyka	15
język rosyjski.	3	fizyka	3
historia	5	chemia	6

Do OKE wpłynęło **195** kart obserwacji egzaminów pisemnych.

Obserwatorzy odpowiedzieli na 25 pytań zamkniętych, dotyczących procedur przeprowadzenia egzaminu maturalnego. 75% obserwacji dotyczyło egzaminów na poziomie podstawowym, 11% poziomu rozszerzonego, pozostałe przypadki to obserwacja egzaminów na poziomie podstawowym i rozszerzonym (w jednej sali egzaminacyjnej przeprowadzane były egzaminy na obu poziomach.).

Organizacja i przebieg egzaminów pisemnych w szkołach zostały ocenione przez obserwatorów pozytywnie, nie zauważono większych odstępstw od procedur egzaminacyjnych. Powtarzające się rok rocznie niedopatrzenie członków ZN to nieinformowanie zdających o obowiązku zapoznania się z instrukcją wydrukowaną na pierwszej stronie zestawu egzaminacyjnego, o konieczności sprawdzenia kompletności materiałów egzaminacyjnych, jak i o korzyściach tylko z długopisów/piór z czarnym tuszem. Zdarzały się też przypadki, że członkami ZN byli nauczyciele danego przedmiotu lub wychowawcy zdających. W niektórych szkołach nie zaznaczono znaków dysleksji na arkuszu, nie sprawdzano kodowania prac przez zdających. Tego typu niedopatrzenia mogą skutkować odwołaniem od egzaminu bądź zaginięciem pracy.

### 4. Uwagi obserwatorów - egzaminy ustne

Język polski: – 54 obserwatorów

Języki obce: – 45 obserwatorów

Obserwowano 296 egzaminów ustnych z języka obcego: 270 egzaminów z poziomu podstawowego, 26 z poziomu rozszerzonego, łącznie w 44 szkołach.

Każdy obserwator wypełniał kartę obserwacji po obejrzeniu co najmniej pięciu egzaminów.

Średnia z liczby zdających, którzy przystąpili do obserwowanego egzaminu z języka obcego, wynosi 7 osób.

Z języka polskiego obserwowano około 309 egzaminów w 54 szkołach. Średnia z liczby zdających, którzy przystąpili do obserwowanego egzaminu, wynosi 6 osób.

Obserwatorzy odpowiedzieli na 17 pytań zamkniętych dotyczących egzaminu z języka polskiego i 16 pytań z języka obcego. Odpowiedzi zamieszczali na karcie do elektronicznego sczytywania. Na odwrocie karty mogli zapisać własne uwagi i wnioski, uzupełniając w ten sposób pytania ankietowe.

Pytania ankietowe dotyczyły organizacji, czasu trwania egzaminu, zachowania zdających i członków komisji oraz sposobu oceniania wypowiedzi zdających.

W większości obserwowanych szkół egzaminy przebiegały zgodnie z procedurami. Zdarzały się przypadki przerywania i komentowania prezentacji zdającego przez członków PZE.

## **5. Uwagi egzaminatorów dotyczące pracy zespołów nadzorujących egzaminy pisemne w szkołach**

W sesji wiosennej 2008 pracowało 126 zespołów egzaminatorów przedmiotów maturalnych. Przewodniczący zespołów przekazali do OKE wykazy zauważonych nieprawidłowości w pracy zespołów nadzorujących egzaminy w szkołach.

Egzaminatorzy wskazywali konkretną szkołę, salę, a nawet kopertę z pracami uczniów, w której zauważyli odstępstwa od procedur organizowania i przeprowadzania egzaminów.

Z tak przygotowanych danych można wyciągnąć pewne wnioski: w 1200 salach egzaminacyjnych doszło do nieprawidłowości w pracach ZN. Nieprawidłowości te dotyczą najczęściej poszczególnych zdających, ale zdarzają się przypadki, gdzie prawie wszystkie arkusze z danej sali zawierają błędy proceduralne.

Najwięcej uwag odnotowali egzaminatorzy z matematyki, uwagi odnoszą się do 200 szkół.

Najbardziej rażący i powtarzany również w tym roku błąd to korzystanie z niewłaściwych przyborów. Mimo zapisów w instrukcji egzaminu 900 zdających używało na egzaminach flamastrów, ołówków, kolorowych długopisów, gumek, korektorów. Dotyczy to przede wszystkim matematyki (440 zdających) i fizyki (205 zdających), chemii (49 zdających), geografii (26 zdających).

W tym przypadku ewidentnie naruszone zostały procedury organizowania i przeprowadzania egzaminów. Do przestrzegania procedur zobowiązani byli przewodniczący SZE i przeszkolone przez nich zespoły nadzorujące.

Tylko w około 200 arkuszach (w roku ubiegłym w 400 arkuszach) zauważono błędy w kodowaniu prac przez zdających.

Zdarzały się (w 28 szkołach) koperty z pracami zdających błędnie opisane: np., liczba prac zapisana na kopercie nie zgadzała się z listą przygotowaną przez OKE, (w tym roku po raz pierwszy należało pakować prace do koperty zgodnie z listą przesłaną przez OKE), zaznaczano na kopertach inne poziomy egzaminów niż spakowano w rzeczywistości, nie układano arkuszy według trzyznakowych kodów uczniów, pakowano listy zdających do koperty z pracami zdających. W 40 przypadkach członkowie ZN nie zaznaczyli lub błędnie zakreśli znak dysleksji na arkuszu. W 10 szkołach, w przypadkach nieuzasadnionych, wymieniono zdającemu arkusz (dotyczyło to sytuacji, gdy zdający pomylił się w kodowaniu – zdający powinien skreślić błędny zapis i nanieść poprawki zgodnie z instrukcją zawartą na pierwszej stronie arkusza). W kilku przypadkach ZN rozdał zdającym niewłaściwe arkusze (dotyczyło to sytuacji, gdy zdający różne poziomy egzaminu pisali w jednej sali). W tym roku pojawiły się też prace rozkodowane – podpisane przez zdających imieniem i nazwiskiem (np. przyklejona naklejka z kodem kreskowym, imieniem i nazwiskiem zdającego).

Te nieliczne wprowadzić błędy w pracach zespołów nadzorujących egzaminy w szkołach mogą skutkować, np. zaginięciem pracy zdającego, unieważnieniem egzaminu, skargą zdających na łamanie procedur przebiegu i organizowania egzaminu, ale też znacznie opóźniają pracę Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

Zadania ZN, opisane szczegółowo w *Procedurach*, są istotne zarówno dla sprawnego przeprowadzenia egzaminu w szkołach, organizacji pracy w OKE jak i również pracy egzaminatorów.

### **Organizacja i przebieg sprawdzania prac**

Pisemne prace egzaminacyjne zdających były sprawdzane przez przeszkolonych egzaminatorów. Pracowali oni w ośrodkach sprawdzania, na ogół w dwudziestoosobowych zespołach przedmiotowych.

**Ośrodki sprawdzania w regionie**

przedmiot	liczba ośrodków		razem	liczba zespołów		razem
	dolnośląskie	opolskie		dolnośląskie	opolskie	
język polski	12	4	<b>16</b>	25	9	<b>34</b>
język angielski	6	5	<b>11</b>	14	7	<b>21</b>
język niemiecki	7	1	<b>8</b>	12	2	<b>14</b>
język rosyjski	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
język francuski	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
język włoski	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
język hiszpański	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
historia	3	1	<b>4</b>	5	1	<b>6</b>
wiedza o społ.	2	1	<b>3</b>	4	1	<b>5</b>
historia sztuki	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
historia muzyki	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
biologia	4	1	<b>5</b>	7	2	<b>9</b>
chemia	4	1	<b>5</b>	4	1	<b>5</b>
fizyka i astronom.	2	1	<b>3</b>	4	1	<b>5</b>
geografia	4	1	<b>5</b>	8	2	<b>10</b>
matematyka	5	1	<b>6</b>	8	2	<b>10</b>
informatyka	1		<b>1</b>	1		<b>1</b>
<b>łącznie</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>73</b>	<b>98</b>	<b>28</b>	<b>126</b>

**Zgłaszane zastrzeżenia. Wgląd do prac****Egzaminy ustne**

Zastrzeżenia dotyczące przebiegu egzaminów ustnych złożyło 15 zdających: z języka polskiego – 13 osób, w tym 2 z województwa opolskiego, z języka niemieckiego – 2 osoby.

W trzech przypadkach dyrektor OKE stwierdził naruszenie procedury egzaminu z języka polskiego (niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny egzaminu przez ZP) i zarządził ponowne jego przeprowadzenie. Pozostałe zastrzeżenia zostały oddalone jako niezasadne.

**Egzaminy pisemne**

Zastrzeżenia dotyczące przebiegu egzaminów pisemnych złożyło 2 zdających z województwa dolnośląskiego. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń dyrektor OKE podjął decyzję o powtórzeniu egzaminu w terminie dodatkowym w obu przypadkach. Powtórzono również w sześciu przypadkach egzamin z geografii. Powodem był niekompletny arkusz egzaminacyjny (brak stron), który rozwiązywali zdający.

Przewodniczący SZE unieważnili 3 egzaminy z powodu wniesienia przez zdających do sali telefonów komórkowych (2 egzaminy z języka polskiego i 1 z języka angielskiego).

Z powodu stwierdzenia niesamodzielnej pracy zdających dyrektor OKE unieważnił egzamin pisemny w 27 przypadkach:

	dolnośląskie		opolskie		razem	
	l. prac	l. szkół	l. prac	l. szkół	l. prac	l. szkół
język polski	3	1	2	1	<b>5</b>	<b>2</b>
język angielski	9	5	5	2	<b>14</b>	<b>7</b>
język niemiecki	6	3			<b>6</b>	<b>3</b>
geografia	2	1			<b>2</b>	<b>1</b>
<b>razem</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>13</b>

Ponadto w sesji poprawkowej w sierpniu zostały unieważnione 3 prace z języka angielskiego w jednej ze szkół woj. opolskiego.

**Wgląd do prac**

Wniosek o wgląd do prac złożyło 810 zdających. Wszyscy zainteresowani otrzymali informację o miejscu i terminie wglądu – zgłosiło się 768 osób (94,8%), którym udostępniono 1358 prac.

Spośród osób, które zgłosiły się na wgląd, 537 (69,9%) złożyło wniosek o dodatkowe sprawdzenie prac. Do ponownego sprawdzenia skierowano 665 prac, w wyniku czego 50 absolwentom poprawiono wynik i wydano nowe świadectwo.

Prace przygotowane do wglądu (wg przedmiotów):

przedmiot	ilość osób	zgłoszone zastrzeżenia	niezasadne		uznane	
				(%)	błąd w ocenie	błąd formalny
j. polski	203	93	91	97,8%	1	1
j. angielski	109	30	23	76,7%	6	1
j. niemiecki	23	4	1	25,0%	3	
j. francuski	2	1			1	
j. hiszpański	2	2	1	50,0%	1	
j. ukraiński	1					
historia	115	57	52	91,2%	4	1
wos	91	37	37	100,0%		
biologia	410	297	282	94,9%	12	3
geografia	32	12	12	100,0%		
matematyka	72	25	23	92,0%	2	
fizyka	104	42	34	80,9%	7	1
chemia	190	61	56	91,8%	4	1
hist. sztuki	3	2	1	50,0%	1	
informatyka	1	1	1	100,0%		
<b>razem</b>	<b>1358</b>	<b>664</b>	<b>614</b>	<b>92,5%</b>	<b>42</b>	<b>8</b>

Dziękujemy Państwu Dyrektorom za życzliwość i współpracę.

*Anna Michalak  
Beata Wrońska  
Halina Kania-Żukiewicz*